

教育的反思 - 老師與學生間關係

這兩年，我深信自己是幸運的。因為研究生涯遇到了老師您，對我來說，原來教育可以不一樣。

我反思著這幾年幾個教育議題以及老師與學生之間的關係，究竟怎樣的關係對整個教育體系最好、對老師最好、對學生最好，三者的關係我相信一點都不獨立。我試著思考從小到大我所接觸的教學環境以及老師，或許我們找的到答案，亦或許這本是無解題。以下我要進行反思的教育議題為：能力分班與常態分班、體罰議題，進而探討老師與學生之間的關係。

能力分班與常態分班議題。這是我印象最深刻的議題，因為我念國中那年是全面強制實施的第一年，我還記得學校為此在國一那年分別成立假日型數理與語文資優班；國二那年成立假日型前段班，其實目的都是為了讓成績前段的學生聚集在一塊授課、學習。老實說在尚未深思之下，我贊成能力分班，因為當你真正完全在一個環境之下，才會有顯著的績效產生，而每周一日的假日型能力分班是效果不彰的；但我也不反對常態分班，基於受教權應該每位學生有相同的受教權以及資源，的確這樣才是孔子所謂的「因材施教、有教無類」，很明顯這是個權衡的議題，或許沒有真正的對與錯。

以公平正義原則來說，我想推行常態分班是必要的，因能力分班會導致後段學生失去學習的興趣，進而放棄學習。當後段學生被貼上後段班的標籤後，產生的自卑感，學校卻沒有能力可以消除這份自卑感；特別的是老師亦會被貼標籤，似乎代表優秀的老師會教導前段班的學生，不優秀的老師會教導後段班的學生。那反思常態分班後，標誌問題就不存在了嗎？其實不然，常態分班後仍然會有各項班級比賽，秩序、衛生、

成績、體育等，比較絕對還是存在著，我們專注於思考成績上的比較會發現，總排名、進入假日前班段的學生數等，標籤問題仍然是存在著，因為這是社會問題，是台灣教育環境的通病，念書的好壞成為評斷一個學生的基本標準。

但單純以結果論來說絕對是能力分班較符合現實狀況，常態分班只不過符合社會期待，因為不喜歡念書的小孩因為常態分班而願意念書是少數，願意念書的小孩因為常態分班而對念書積極性降低的卻很多，國中時，因為常態分班造成競爭性不高，學生積極性就不夠，上課時老師總是花費不少時間處理不喜歡念書學生所造成的問題，或許論點有點主觀，但高中老師明顯有感學生一年比一年差。常態分班不是不好，但國中時期大多小孩自制力不足且在配套措施不足的情況下實行，值得深思。

能力分班與常態分班都存在著標籤問題，標籤是誰賦予的？是社會、是環境、是父母、是學校、是老師，或許從改變老師與學生之間的關係開始，標籤就會從此消失。

體罰議題。似乎一直存在，不曾消失。回想國小時，老師手上的藤條不知道打斷了幾根；國中時，藤條似乎少見許多，但半蹲、跑操場似乎各式各樣的體罰仍存在著。體罰文化真的好嗎？因為體罰下而守規矩的學生真的信服於老師嗎？我相信答案肯定是不信服的，我也認為這樣的體制下，不守規矩的學生並沒有真正的減少，反而負面效果可能接踵而來，可能讓學生更討厭老師、學校、學習，甚至逃學等，顯然體罰文化似乎效果不彰；但我認為至少不會有蝴蝶效應，產生更多的不守規矩的學生，畢竟當學生犯錯、行為有偏差時，沒有適時的體罰下，學生無法體會做這件事背後所造成的傷害、以及犯錯所必須承擔的代價，在叛逆時期的學生更沒有自制力，無法學習自我管理、以及學習正確的生活態度。通常這類型的學生到了高中職、出社會後，強調自我管理以及自我負責的年紀會做出更無法挽回的事情。

因體罰制度不能存在，也不能不存在，近年來提倡愛的教育。但愛的教育對與叛逆期的學生是否有成效還是個疑問句。當家長、老師一味提倡愛的教育，對於叛逆期的學生其實只是耳邊風，這時期的小孩沒有人生歷練、沒有受過傷害，老師耳提面命、言語中的大道理只是像童話故事，不會發生。若愛的教育過於誇張，可能演變成溺愛、放縱，學生無法判斷對錯下，老師無法給予正確的資訊，學生對於事情的輕重緩急渾然不知，品德教育已經失敗，更別提專業訓練以及高等教育。

顯然愛的教育也不能一意孤行，或許體罰文化與愛的教育並行才是真諦，此時老師對於兩者的拿捏就相當重要，老師與學生之間的關係也會有不一樣的化學作用。

能力分班與常態分班與體罰議題似乎是整個教育環境的大問題，前面已經訴說單純實施哪一種體制都是同時擁有優與裂，絕對沒有一個方法是完美解。但其實真正意涵只是說明學校最重要的老師與學生之間的關係。

我認為仍是回歸中華文化幾千年前孔子的教學方式：「因材施教、有教無類」，因材施教針對學生的才能、個性給予不同的教學方式；有教無類對於學生一視平等。台灣的教育缺乏因材施教，台灣認為唯有讀書高，忽略了品德教育，忽略了專業培養；對於不同才能的學生給予相同的教育方式，我們品德教育多數家庭教育並不負責，這也是台灣社會擁有一些亂源的原因之一，況且學校重視品德教育，遠低於考試成績，從小學到高中永遠是填鴨式教學，完全無因材施教可言。台灣推行十二年國教我想是希望以有教無類為原則，但我認為還是錯了，並不代替提供相同受教權就是有教無類，是無論富貴貧窮一視平等，這是必須由老師開始建立。

那什麼是最好的老師與學生之間的關係？我想就是「亦師亦友」。老師除了對於程度有所不同，個性也有所不同的學生之間找到不同的平衡點及應對方式外，亦師亦友

可以讓學生與老師之間沒有隔閡，讓老師更了解自己的學生，不管是老師或是學生方面都是好的。因為這個年紀的學生最容易受同儕影響，亦師亦友的老師可以改變與學生的關係並給予正確的思考模式、人生方向，無論能力分班，亦或常態分班，在體罰制度下，學生保有對老師的尊敬；愛的教育下，老師猶如學生的好朋友。

我想，因材施教、有教無類與亦師亦友是我對台灣教育的未來期許，很難執行但必須改變。但上述似乎是對老師對於學生以及老師與學生之間的關係，但學生對於老師呢？我想就是尊師重道。

這一塊我認為台灣相較於其他國家是不錯的，但近年來越來越糟糕，我想這是愛的教育一意孤行以及台灣家庭功能日趨薄弱所造成。純粹愛的教育讓老師對於叛逆期的學生少了點威嚴感；許多家庭少了對孩子的品德教育，無限的溺愛對於叛逆期的孩子只是壯大孩子的無知。讓這時期的學生對於從家庭、從學校得到的愛更加不重視，對於父母目中無人、對於老師更毫無尊師重道，沒有尊師重道的態度下學習的學生，是不可能從老師身上學到書本以及生活上的知識。

簡言之，老師對於學生應具有「因材施教、有教無類」；學生對於老師應保有「尊師重道」；兩者的關係以「亦師亦友」是最好的相處模式。希望有一天台灣的教育、台灣的环境可以變得更好。

Leon 2016/7/13 at NCKU